大乘中觀釋論卷第三

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師賜紫沙門臣惟淨等奉 詔譯

觀去來品第二之餘

復次頌言

去者即不住

釋曰於一同生法中相違所作叢雜

無性

不去者不住

釋曰去法止息名之爲住今不去者去法無性不應止息若或今有住法可得者然亦住法無二和合若有二和合今應如實觀是故頌言

離去不去者　何有第三住

釋曰去不去者是二不住此如是義即如前說復次頌言

去者若當住　云何有此義
以離於去法　去者不可得

釋曰惣止住法復次頌言

去未去去時　止息諸分別

釋曰若彼去時不住可尒彼已去者應可住邪此亦不然已去者無別去法去法已壞是故無住此中無有已

去者住今此住法如是止已餘諸過
失所說亦然復次頌言
所有行止法　皆同去義說
釋曰此所說已餘法皆同已去未去
去時去法不生已去未去去時去法
初發已去未去去時去法止息住法
亦然已住未住住時住法不生已住
未住住時住法初發已住未住住時
住法止息此中法自相等若此遣者
則生過失此中所有去者去法二種
於勝義諦中欲求實性者如理應知
二性異性諸有物體皆法性故是中
若有所生皆客塵事世俗所行世俗
所成然無異性是故去者去法二無
異性此應思擇此中應知風界動轉
即有去者身等動發住方處相此乃
名去非去者去法二性別異各自類
中有異說者皆此是義復次頌言
去法即去者　是事則不然
此復云何頌言
若謂於去法　即為是去者
作者及作業　即一性可立
釋曰雖有作者作業二相然彼作者

作業互無異性以彼作者作業自相
息故或可一性和合即體用有相世
俗所成世俗有性以彼實無所成於
世俗所作決定可得是故非無性非
一性此中若有所止還成過失生法
顯明若止遣者即無果體亦無往去
方處動發等相
復次毗婆沙人及吠夜迦囉拏人言
去者去法有別異故彼謂去者能去
非物體去物體由去者故說有所得
所作如是能作亦然
復次勝論者言如是能於物中有性
故有去者用彼去法動發行往方處
等相此如是說餘皆亦然
釋者言不然去法若尔作者功能於
物體中為有差別邪無差別邪此復
云何若有差別者諸異方能或復別
有者等力能於一能作中若成體性
此即是為作者力能非所作等功能
此若所作等力能即非作者功能是
中云何如實決定或言自相差別此
即無成不定若或自相無差別者即
一切處無差別性今以物體如是

增上所依又不能作地等事亦非
無其事用作者和合力能相應故知
物體如是非作者功能此說義成由
如是故所有物體如是能作如是所
作及此如是增上作用是中作者即
得和合是故非彼功能差別亦非自
體差別所成若或物體無有差別即
功能可成如是亦然諸功能者互無
差別一無異性故若物體若一性是
中亦無多法所成若異性是中亦無
多法所成云何二種功能而可成耶
或離所得即彼如是此之所作是善
功能緣法差別作者物體緣差別有
此名勝上差別長養是故非作者力
能和合若或分位差別如是作者分
別是故此說名爲作者若因果轉時
彼能作所作性分位差別即不可得
彼非物體差別性故若或施設彼有
此等此不和合故名去者復次頌言
去法異去者　是事亦不然
釋曰若離去法而彼去者即不決定
若離去法不決定時無復別異去者
可去此所分別若有去者去法二種

可得即去者去法有二可成所以有
去法故即有去者有去者故即有去
法如因果二不相離性此說義成若
因果同生即無性可得如種生芽是
故有去法故即有去者有去者故即
有去法若一性所成若異性所成然
去者去法二俱無有勝義諦中此說
成就云何無所有此義文廣悉繁且
止此中遮遣非復引證為遮遣故如
是表示此所說已餘處應知此後復
當止遣何義若因去法即知去者彼
如是去云何二種有其別異若然二
何和合復次頌言
因去知去者　　不能用是去
釋曰不作是義此中應問無數義門
從義界中出皆轉是義今云何言不
作是義故頌荅言
先無有去法　　故無去者去
釋曰為彼如是去者所作何有少法
而可去耶由如是故世間所見何等
法是先來已生有所去耶何等法是
後來生時有所去耶復次頌言
因去知去者　　不能用異去

故一去者中　　不有二去故

釋曰云何二去一謂因去知去者故

二謂若有去者復用去法此中止遣

復次頌言

若實有去法　　去者不用二

不實有去法　　去者不用二

此中云何復次頌言

去法有不有　　去者不用三

釋曰若或實有若不實有此中去者

去法不用二去若實有者即去者去

法和合若不實有者即去者離去法

若亦有亦不有者二俱無性或可實

有者去者有故不實有者去者不有

故亦有亦不有者二無去法故是故

去者不用三去所以不作是義若彼

實有去者實有去法即所作不有能

作不和合以不實有故即無所作不

有者爲去不生故亦有亦不有者亦

無所作彼無性故以不有故是故去

者不用三去何以故如是去者自無

性故若有不有悉無所作彼皆無性

若說去法此中皆是隨順所說復次

頌言

是故去去者　所去處皆無
釋曰此說勝義諦中成就如是別異
說有能作所作作法此中止遣此中
或說去之作用如理應思是故當知
此中所說作者作業作法諸有分別
皆無實體為證成是義故此品生

觀六根品第三

前品止遣一切作者作業作法諸所
造作相違行相已復次頌言
見聞及嗅嘗　觸知等六根
此見等六根　說能取諸境
釋曰此論所說如是見等六根行諸
境界謂眼見色乃至意知法此有所
說當知皆是世俗道理增上所作此
無相違若於勝義諦中色等眼等所
取能取性不可得此復云何復次
頌言
是眼即不能　自見於已體
釋曰若眼能見自性者彼眼即應如
是同前自見已體以諸法自性不能
自見無異性故如火熱性亦復不能
自見已體是中亦無能見自性復次
頌言

若不能自見　云何能見他

釋曰無能見自性故譬如目等亦爾

能見自性可得彼眼若少能取自性

於色境中有所見者此說還成眼爲

能見譬如薪火變異即說名燒非火

自體能燒復次頌言

火喻即不能　咸於眼見法

釋曰何所以耶若彼熱性能然火者

彼不熱之性何不能然是故若無彼

薪此火不有熱性不應能自燒故復

次頌言

去未去去時　前已答是事

釋曰如前已去未去去時不去中已

說是事今此亦然已燒未燒燒時無

燒已見未見見時無見是故無已燒

無未燒不離所燒無已見無未見不

離所見如前所說如其次第隨應止

遣復次頌言

見若未見時　即不名爲見

釋曰若或爲常如瓶衣等復次頌言

若言能所見　此云何和合

釋曰必不和合而彼見法亦復止遣

或可能見所見二法和合彼即可說

有能所見然彼二法不和合故何所
以邪於一見法中而彼所見不得和
合無別異故若有能見即非無所見
若有所見即能見應成又若彼不有
彼見法即彼能見亦復應成能見若
成所見亦然復次頌言
能見亦不見　見法無性故
釋曰若或離眼別有見相可說所見
或說能見以無能見及所見故復次
頌言
所見亦不見　見法離性故
釋曰此中若或諸緣止息亦無能見
所見可說何以故此所見中非能見
故若有造作彼即有見說名所見此
中亦然同上所說於能見中無見可
得何以故此中若有諸差別法體性
可見而悉止遣若有如是能見所見
見法發起即非無作者作業作法和
合見及見法亦有所起此復云何復
次頌言
離見不離見　見者不可得
釋曰以無見法發起和合第二見法
本無性故亦無決定而可發起以彼

見法離所見性[illegible]不和合故[illegible]或可所見
能見二俱無故復次頌言
以無見者故　云何有所見
釋曰能所見性作用相違若離和合
性即無見者若無見者即所見性不
得和合此中能見所見決定無見云
何可說能所見耶以見離性故見無
性故或有人言若謂諸行是空諸法
無我有此理故如眼所見即無別異
能所見者彼即無其實果可得云何
乃有識等四法而發起耶故頌言
見可見無故　識等四法無
釋曰如所說理此能見所見皆不成
就彼果生起識觸受愛如是四法云
何和合若決定有識等四法即有彼
果取法可生以實無故次頌言
四取等諸緣　云何當得有
釋曰謂以識等及取緣有生緣老死
此等諸法無所成故無所有故今此
品初佗所建立聞等聲等諸說皆止
此中見者悉無所作是故頌言
聞嗅味觸知　如是等諸根
而悉同於上　眼見法中說

釋曰此中應知如那見說能聞所聞
等譬如能見所有聞等如應廣說此
中且止已遮一切不和合對治故此
說成就此中能見所見見法諸有今
別物體無性今此品中悉為證成如
是義故

大乘中觀釋論卷第二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造